

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 5061 DEL 01/09/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE – N 68 DEL 01/09/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 06/11/2020, alle ore 15.30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica – Settore concorsuale 01/A5 Analisi Numerica - SSD MAT/08 Analisi Numerica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 6344 del 20/10/2020:

Componente: Prof. Claudio Canuto – Professore presso il Politecnico di Torino;

Componente: Prof.ssa Simona Perotto – Professore presso il Politecnico di Milano;

Componente: Prof.ssa Alessandra Sestini – Professore presso l'Università di Firenze.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96. Viene nominato Presidente il Prof. Claudio Canuto, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Alessandra Sestini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 5061 del 01/09/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 68 del 01/09/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A. Sestini

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 18/12/2020 alle ore 09.30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17.50 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Firenze, 06/11/2020

PRESIDENTE
COMPONENTE

Prof. Claudio Canuto

Prof.ssa Simona Perotto

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Alessandra Sestini



ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica, Settore concorsuale 01/A5, SSD MAT/08, composta da

PRESIDENTE: Prof. Claudio Canuto- Professore presso il Politecnico di Torino;

COMPONENTE: Prof.ssa Simona Perotto – Professore presso il Politecnico di Milano;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Alessandra Sestini – Professore presso l'Università di Firenze;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in punti 120/120 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/120.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/120, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/120. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum; max. punti 60/120

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max. punti 6/120
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max. punti 10/120
 - b1) *attività di tutorato o esercitazioni*; max. punti 3/120
 - b2) *responsabilità di corsi di insegnamento*; max. punti 5/120
 - b3) *supervisione di tesi di laurea triennale e magistrale*; max. punti 2/120
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max. punti 20/120
 - c1) *posizioni di ricercatore a tempo determinato, postdoc o assegni di ricerca in Italia o all'estero*; max. punti 15/120
 - c2) *soggiorni di studio di almeno un mese presso università o istituzioni scientifiche estere*; max. punti 5/120
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max. punti 10/120
 - d1) *direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali*; max. punti 6/120
 - d2) *partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali*; max. punti 4/120
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max. punti 12/120
 - e1) *relatore su invito a congressi e convegni internazionali*; max. punti 5/120
 - e2) *relatore su invito a congressi e convegni nazionali*; max. punti 4/120
 - e3) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*; max. punti 3/120

A. Sestini

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max. punti 2/120.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica; max. punti 60/120

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un max. di punti 2/120 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando: fino ad un max. di punti 1/120 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un max. di punti 2/120 per ciascuna pubblicazione
4. L'apporto individuale del candidato verrà considerato tramite un coefficiente moltiplicativo definito come segue: detto n il numero degli autori, il coefficiente è uguale a 1 se $n=1$ o $n=2$, mentre è uguale a 0.7^{n-2} se $n>2$.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; fino ad un max. di punti 5/120.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni (massimo fra quelli riportati da WOS e SCOPUS);
- b) indice di Hirsch (massimo fra quelli riportati da WOS e SCOPUS).

PRESIDENTE Prof. Claudio Canuto

COMPONENTE Prof.ssa Simona Perotto

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Alessandra Sestini

Alessandra Sestini

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 5061 DEL 01/09/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 68 DEL 01/09/2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Simona Perotto, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MAT/08 Analisi Numerica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/11/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Alessandra Sestini.

In fede

Milano, 06/11/2020

Prof.ssa Simona Perotto



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 5061 DEL 01/09/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 68 DEL 01/09/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. CANUTO Claudio, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MAT/08 Analisi Numerica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/11/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof. Alessandra Sestini.

In fede

Torino, 6 novembre 2020



Prof. Claudio Canuto